

„TROFEUL FOTBAL '69"

CLASAMENTUL NOTELOR



DOBRIN



PERONESCU

Iată situația rezultată din suma notelor acordată de revista noastră jucătorilor din Divizia A, după primele 5 etape ale campionatului divizionar A:

- 42 PUNCTE: Dobrin, Peronescu
41 PUNCTE: Ghiță
40 PUNCTE: Dinu (Dinamo Buc.), Stan.
39 PUNCTE: Popa („U” Craiova).
38 PUNCTE: Adamache, Barbu (F.C. Argeș), Anca, Oblemenco, Coman (Dinamo Buc.), Gornea, Axente, Băluță, Stoicescu II.
37 PUNCTE: Niculescu (F. C. Argeș), Alecu, Libardi, Oprea („U” Craiova), Ivan („U” Craiova, Broșovschi, Domide, Stoenscu, Solomon, Cîmpeanu, Barbu („U” Cluj).
36 PUNCTE: Vlăd, Trăsnea, Cotormani, Mincă, Ivănescu, Mares, Moldovan („U” Cluj), Oprea („U” Cluj), Le-reter, Nedelcu.

Precizăm că acest clasament contează la sfîrșitul anului ca unul din cele patru criterii de atribuire a „TROFEULUI REVISTEI FOTBAL '69”, dar integrat în suma notelor obținute de jucătorii divizionari A în tot anul 1969, deci împreună cu notele atribuite în returul de astă primăvară al campionatului 1968/69.

Jucătorii echipelor Steaua, Rapid și Petrolul vor fi incluși în prezentul clasament după ce vor fi disputate meciurile restante.

PRIMELE 5 ETAPE ANUNTA un campionat echilibrat

O COMPARAȚIE UTILĂ ȘI REVELATOARE

Cinci etape de campionat reprezintă o durată suficientă pentru a înmăra unele concluzii într-un veșmînt de generalitate. Prima șesime a campionatului s-a desfășurat în orice caz sub semnul luptei sportive, îndrăgite, spectaculoase și oneste. În actuala ediție, echipele dovedesc inspirație, poftă de joc, dorința de a dăruia prin comportare valori și idei preconcepute. Se joacă cu aplomb și inițiativă, cîștigîndu-se puncte în deplasare (numai în etapa a treia s-au dobîndit nici mai mult nici mai puțin de opt), se marchează goluri multe, în virtutea renunțării la tactica de barcadă aservită menținerii diferențelor minime.

Avem de-a face cu un campionat în care căutările și rezolvările tehnice, tactice și beneficiile materiale în puncte se rezolvă și se obțin printr-o superioară interpretare a componentelor jocurilor și de aceea asistăm, etapă de etapă, la rețuturi pozitive, la sedimentări utile, la creșterea densității și valorii campionatului.

Primele cinci etape spun desigur mult dar în nici un caz totul. Socotim interesant și util să ne întoarcem exact cu un an în urmă și să comparăm situația de acum cu aceea din primele cinci etape ale ediției trecute și să constatăm apoi ce rezultă din comparație (vezi clasamentul alăturat).

Din analiza datelor înscrise în clasamentul comparat al actualei și precedentei ediții a campionatului republican, rezultă o serie

de aspecte semnificative care permit o apreciere mai realistă a evoluției de ansamblu a echipelor noastre frunțase.

În primul rînd, atenția este atrasă spre modul cum echipele au reușit să realizeze încă din start o agonisală de puncte. După cinci

juli — aceasta din urmă numai din trei jocuri) s-au înscris la capitolul pierderi, în timp ce restul formațiilor — mai puțin noile promovate — s-au menținut la nivelul zestrei anului 1968. Modul diferit de acumulare a punctelor s-a repercutat, după cum era și firesc, asupra noii configurații a clasamentului, în cadrul căruia formații ca Argeșul, Rapid sau Jiul au înregistrat salturi spectaculoase spre vârful piramidei, în timp ce altele ca A.S.A. sau Politehnica au coborît vertiginos pe pantă, la capătul căreia se încheie plutonul primei noastre divizii.

Un alt element demn de reținut din analiza comparată a celor două clasamente, este fără îndoială sporirea indicelui real al eficacității (de la 97 de goluri în primele 5 etape ale turului 1968, la 118 în acest an) ceea ce marchează — așa după cum s-a mai semnalat — și argumentat în coloanele revistei noastre — o tendință din ce în ce mai accentuată spre un joc ofensiv, la care concurează de astădată și echipele care joacă în deplasare.

În sfîrșit, retrospectiva comparată a primelor trei din campionatul 1968 și 1969, evidențiază și faptul că mai există încă o serie de formații — unele din ele cu pretenții mari în ierarhia fotbalului nostru, cum ar fi Dinamo București — care încă nu au reușit să se elibereze de complexul jocului pe teren străin, motiv pentru care rezultatele sînt, de o bună bucată de vreme, sub nivelul valorii loturilor de care dispun. În același timp, echipe ca Rapid, Universitatea Cluj sau F.C. Argeș, valorificînd cu fiecare etapă potențele maxime ale jucătorilor lor reușesc să traducă la eșara realității, raportul de forțe din teren în funcție de valoare și pregătire și nu de situația de gazdă sau de oaspete. Și pentru oricine apare evident că o astfel de concepție poate conduce cu adevărat la progres și consacrare.

Dar guvernînd și în acest campionat ca la ea acasă „surpriza” poate amesteca treptele valorice stabilite pînă în momentul de față. Așadar, lupta rămîne deschisă.

Mihai IONESCU
Ion CUPEN

etape de campionat, procentajul maxim realizat în cele două ediții comparate nu depășește 70 la sută din totalul posibil, ceea ce dovedește că probabilitatea evadării timpurii a vreuneia dintre participante este în mod practic și în acest an anulată de un relativ echilibru între un mînușchi frunțas de echipe din rîndul căroră lipsește — cel puțin pînă în prezent — o formație de clasă deosebită. În funcție de punctele adiționale în prima treime a turului acestui campionat se poate observa cu ușurință că un număr de trei echipe (Rapid, Argeș și Jiul) au înregistrat importante cîștiguri față de perioada corespunzătoare a campionatului precedent. Alte trei (Politehnica, A.S.A. și Petro-

BRAȘOV. — Preludiul eșecului echipei Dinamo București. Steagul roșu a egalat prin Florescu. Poate că nici în acest moment portarul Coman nu credea că echipa sa va fi învinsă...

Foto: W. FEHER — Brașov

UNDE-Î STIMULENTUL ?...

Ca și alte federații naționale, forul nostru de specialitate este preocupat de o problemă de strictă actualitate a fotbalului: mărirea eficacității liniilor de atac, reducerea în ultimii ani, datorită adopției unor tactici strict defensive. Pe linia acestei preocupări se înscriu, de altfel, și discuțiile avute cu mult timp în urmă, cu reprezentanții ai federației iugoslave, autoarea unei propuneri care și-a găsit loc, recent, în coloanele buletinului oficial F.I.F.A.

În scopul de a găsi o soluție cit mai eficientă pentru creșterea eficacității, federația noastră a hotărît, cum se știe, să experimenteze un nou sistem de punctaj în campionatul de tineret-rezerve. În ce constă acest sistem? Pe lîngă punctele atribuite pentru victorii (3) și meciuri nule (1) echipelor li se acordă și cîte o jumătate de punct pentru fiecare gol marcat. După acest sistem, am alcătuit și clasamentul alăturat al campionatului de tineret-rezerve. Am adăugat, însă, pe ultimele două coloane ale clasamentului și două alte punctaje, precum și locurile corespunzătoare din clasamente (în paranteze): unul, cel clasic, ca în Divizia A (coloana B) și altul alcătuit prin atribuirea unei jumătăți de punct dar numai de la al 2-lea gol înscris într-un joc (coloana C). De ce am făcut această completare a clasamentului?

Un nou sistem de punctaj, fie el chiar și numai ca experiment, trebuie să servească scopul urmărit, adică stimularea eficacității echipelor. Or, dacă se atribuie cîte o jumătate de punct pentru fiecare gol marcat, chiar și pentru cel absolut necesar unei victorii sau meci nul, nu vedem cum poate fi stimulată productivitatea atacanților, jocul ofensiv. Echipelor s-ar mulțumi și cu un 1-0 sau 1-1. În plus, cum de altfel rezultă și dintr-o comparație a celor trei clasamente, s-ar crea inechități față de unele echipe care, în ciuda faptului că au realizat mai multe victorii și jocuri egale, deci un punctaj superior sînt, totuși, mai prost cotate decît altele care au mai puține victorii sau chiar numai meciuri nule...

De aceea, pentru a răsplăti echipele realmente eficace sau cu preocupări evidente în această direcție, propunem ca JUMĂTATEA DE PUNCT SĂ FIE ACORDATĂ CA BONIFICATIE NUMAI DE LA AL DOILEA GOL ÎNSCRIS ÎNTR-O PARTIDĂ. Firește, se pot găsi și soluții mai bune, dar pentru că este vorba numai de un experiment, în baza căruia să se tragă concluzii, subsemnăm la decizia federației, dar cu amendamentul de mai sus.

Este necesară însă o precizare

din partea forului nostru: cum se procedează în cazul unui meci sau mai multe meciuri omologate cu 3-0 la „masa verde”, ceea ce poate duce la inversarea unui rezultat obținut pe teren. (P. G.)

	A	B	C
1. Crișul	5 5 0 0 13-4 21,5	10 (1)	19 (1)
2. „U” Cluj	5 3 1 1 6-4 13	7 (2)	15,5 (2)
3. Farul	5 2 2 1 8-7 12	6 (3)	9,5 (6)
4. Dinamo București	5 2 0 3 11-9 11,5	4 (8)	9,5 (5)
5. C.F.R.	5 2 1 2 9-12 11,5	5 (7)	10 (3)
6. U.T.A.	5 2 1 2 8-4 11	5 (4)	9,5 (4)
7. Steaua	4 2 1 1 7-7 10,5	5 (6)	8,5 (9)
8. Dinamo Bacău	5 2 0 3 8-6 10	4 (9)	8,5 (8)
9. „U” Craiova	5 2 1 2 5-2 9,5	5 (5)	8,5 (7)
10. Steagul roșu	5 1 2 2 6-9 8,5	4 (12)	7,5 (10)
11. Politehnica	5 2 0 3 5-7 8	4 (11)	6 (12)
12. Jiul	5 1 2 2 5-9 7,5	4 (13)	6 (13)
13. Petrolul	3 1 2 0 4-2 7	4 (10)	6 (11)
14. A.S.A.	5 0 3 2 7-11 6,5	3 (15)	5,5 (14)
15. Rapid	4 1 1 2 4-10 6	3 (16)	4,5 (16)
16. F.C. Argeș	5 1 1 3 3-6 5,5	3 (14)	4,5 (15)

LEGENDA. A — clasamentul după noul punctaj; B — punctajul clasic și în paranteză locul în clasament; C — punctajul, total, rezultat prin atribuirea, în plus, a jumătate de punct de la al doilea gol în sus, iar în paranteze locul ocupat în clasamentul respectiv.

